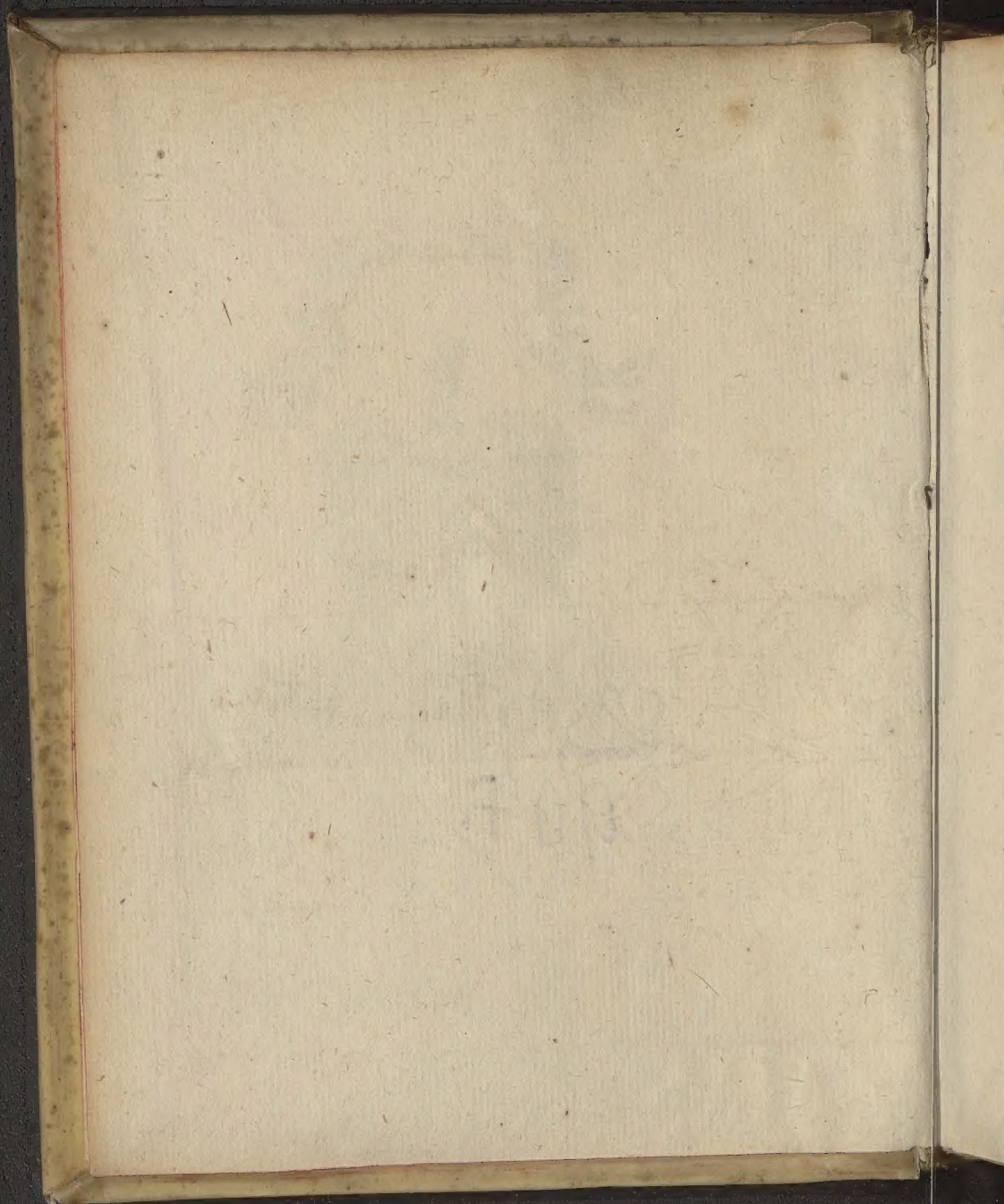


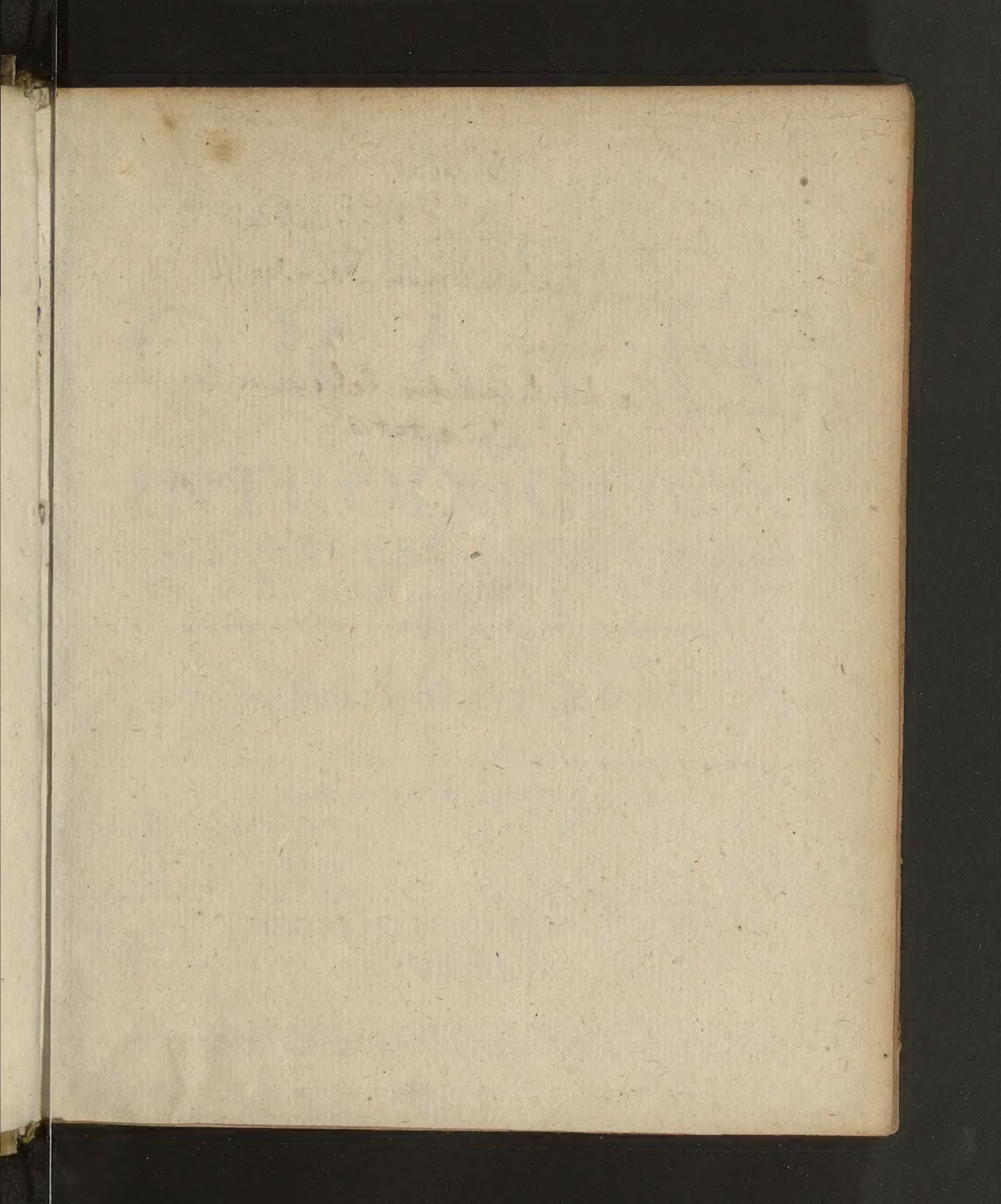


H. XIII. 8

Nova-Tacina. Liter. -

937.
I





Henrici Nicolai

1. Oratio de Protervia quadam Philosophica.
2. Miscellanearum Exercitationum Decades III.
3. Gymnasium Ethicum.
4. Irenicum sive de differentiis Religionum conciliandi
Comentatio.

D. O. M. A.
Miscellaneorum,

Adl. 20

DECADIS II.
EXERCITATIO VII.

De

RESISTEN-

TIA GENERALI ET

absolutâ,

Physiologica & Historica

Disceptationis loco in Gymnasio Gedanensi

proposita

PRÆSIDE

HENRICO NICOLAI

Phil: Professore Publico

Respondentis partes tenente

ERASMO FABRICIO Gothano Thuringo,
Amplissimi Senatus Alumno.

Ad diem 13. Maij S. N.

In Auditorio Philosophico

Horis ab 7. matutinis.

•••••

GEDANI. Typographo GEORGIO RHETIO ex-
scripta ANNO 1637.

val
sen
sur
mu
ref
bi
do
com
tra
con
con
Co
da
cur
fer
ar
ne

De Resistentia^a

generali & absolutâ.

I.

Obtusus humana aciei obtutus cum difficilium rerum minutias per quietem contemplari nititur, agrè penetrat: ac oppletus atro quasi motu, disceptantium excusso pulvere, ne conspiciere quidem valet, aut intentius intueri. Circa formas substantiales noscendas quæ cacutiat, Scaliger ex: 307. f. 12. & 21. jure queritur. Et de accidentalibus idem confitendum esse exempla bene multa docebunt. Vixunq; afficere eas, sensuum convincant testimonia: Quid tamen illæ sint, dicere, aqua potius habebit, quàm responsum suppetes. Caloris, frigoris, voluptatis, doloris, naturæ id in præcedentibus docuerunt. Jam idem commonstret resistentia, quam esse in rebus, ac adversa contrarijs reluctari, tam facile novisse lices, quàm vulpes pyrum comest. Sed quid ipsa sit, & in quo distinctum ejus formale consistat, dicere, nodus fuerit vix Tenediâ securi explicabilis. Conabimur tamen post cætera & hanc explanatam cum DEO dare, ut Physicis discussa materijs ad calcem suam decas hæc decurrat miscellanea.

2. Dari in rebus resistentiam quotidiana exempla observare faciunt, ubi calidum frigido, humidum sicco contrariari, & ex adverso servum virtutis incurrere vitium animadvertimus. Assertiq; eam varijs in locis Aristoteles. Ut l. 3.

Phy: c. 1. t. 8. c. 2. t. 16. l. 1. d. gener: c. 7. t. 46. c. 10. t. 87. l. 2. de gen: c. 4. t. 24. 25. & manifestissimè l. 4. de gen: anim: c. 3. Sed ubinam velut in propriâ sede de illâ disquirendum veniat, primâ fronte expediendum? Spectari illa potest vel ut affectus est in creatione rebus naturalibus con-
 creatus, quomodo calidum frigido, humidum siccò repugnare à Deo factum est, sic Theologo in creationis serie expendendâ considerationem relinquas: Vel ut à morali principio subje-
 ctis conciliatur, quomodo vitiosus virtuoso, & hic illi relucta-
 tur, Ita in Ethicis de eâ aliquid moneatur: Vel ut generalis aliqua habitudo est, potentiâ Entis in genere insequens, ita pri-
 mo Philosopho perpendatur: Vel ut specialia Entia insequi-
 tur, quibus competat, Vt angelos bonos & malos, homines pios
 & impios, sonos Musicos, instrumenta mechanica, Mathema-
 tica, & similia: Ita Theologo, Mathematico, Mechanico &
 similibus spectari queat: Vel ut rerum naturalium commu-
 nis aliqua affectio earum naturas consequens est, Ita Physiolo-
 go discutitur, & magnam partem huic disquisitioni subiacet.
 Quinam etiam authores peculiariter eam explicuerint,
 in antecessum hic quari possit? Tradiderunt eam peculiari li-
 bro ex veteribus Pomponatius, ex recentioribus Zabarella
 lib: de reactione. Inter cæteras materias Physicas perse-
 quuntur eam Aristoteles ci: locis. Conimbricenses in 8.
 Phy: c. 4. q. 1. a: 4. & plenius l. 1. d. gen: c. 9. q. 3. D. Jac.
 Martini C. 7. d. 5. q. 4. Morisani d. 4. d. gen: q. 2. Men-
 doza d. 9. Phy: c. 10. 11. Arriaga d. 3. de gen. s. 11. 12. Ra-
 conis disp. Ph. 1. d. mist. perf. s. 4. q. 4. Eustachi? S. Pauli p.
 2. Phy. tr. 2. d. 2. q. 4. Timpler: Phy. gen. c. 15. q. 2. To-
 letus 1. de gen. c. 7. q. 15. Ruvijs in l. c. tra. de act. & re-
 act. q. 9. Jaccheus l. 6. Phy. c. 6. Vallesius l. 1. controu.
 Med. c. 5. Piccolomin. d. actione naturalium c. 17. 18. 19.

D. Sennertus

D. Sennertus l. 3. Phy. c. 2. *Pauci in Metaphysicis eam delibant* Suarez. d. 43. Meta. f. 1. n. 8. 9. Scheibl. l. 1. Meta. c. 14. n. 43. 44. Timpler. l. 5. Meta. c. 4. q. 12. & 15. D. J. Mart. l. 1. part. Met. f. 9. r. 30. 31. Bartholin. ench. Meta. c. 5. Arniseus epit. Meta. de act. & pot. n. 15. Soncinas 9. Meta. q. 6. *In Theologicis aliquid de ea inspergunt* Aluarez de aux. grat. d. 32. num. 4. 5. Cumelius. T. 3. disp. in Thomam p. 211. a. b. Valentia T. 2. in Thom. d. 8. q. 3. p. 4. Bellarm. l. 6. de grat. c. 15. *alij*.

3. *Antequam ad rem ipsam procedatur, nominis aliqua ratio in resistente voce habenda est. Sumitur resistantia* 1. Philologicè pro diversitate actuum & sententiarum, cum quis alterius acta a. sententiam improbat, nec ei accedit. Sic Cicero Orat. 2. p. leg. Agrar. §. 14. *tribunitiam vim nonnunquam consulari libidini restitisse ait.* 2. Logicè, pro repugnantia terminorum, quæ una sunt impossibiles, & affirmari de se eodem modo non possunt. *Ut pater, filius: calidum, frigidum: leo, non leo, &c.* Hi termini resistentes & dissentanei appellantur. 3. Theologicè sumitur pro repugnantia reproborum adversus Deum, & Dei contra ipsos, aut piorum contra diabolum. Sic Pharisei Spiritui S. resistunt. Act. 7. v. 51. *Elymas mag^o Paulo.* Act. 13. v. 8. *De^o superbis.* I. Pet. 5. v. 5. *Pij diabolo resistere jubetur.* Jac. 4. v. 7. 4. In Astronomicis sumitur pro contraria motione Sphæræ alicujus advers^o primum mobile. Ita secundum mobile resistantia vocant, & adversum primum mobile raptui. 5. In Ethicis pro oppugnatione actuum moralium adversorum sumitur, quomodo avaritia liberalitati, & humilitas superbia resistere dicitur. 6. Apud Metaphysicos sumitur pro abstractâ ratione resistivâ, quâ Ens enim resistere dicitur, abstrahendo à speciali entis naturalis, moralis, finiti, infiniti, spiritualis, corporalis, substan-

rials, accidentalis, vel similis ratione, quomodo in potentia
activa potentia resistiva tractatur, aut alias incapacitas ali-
qua entis ad aliud ens generaliter resistentia dicitur. Ita al-
iquid de illa tactum dec. I. d. 4. c. 31. 7. Apud Physicos
pro habitu potentia naturalis sumitur, actum alterius imminu-
ente. Et hoc vel laxè, pro nudâ incapacitate ad actum admit-
tendum, quomodo cælum calori igneo resistit, quem non capit,
ferrum sectioni, cuius incapax est: vel strictè, pro actu posi-
tivo oppugnante alterum actum, & sic resistente ei: Quomo-
do calor resistit frigori, frigus calori. Vtrogq. modo maximam
partem hic sumetur. Dicitur ita & obsistentia, renitentia, re-
pugnantia, repugnatio, oppugnatio, impeditio, impedimentum
repulsio, obex, reluctatio, unde reluctari & reluctantare ap. Apu-
lejum II. metam. p. 151. Adversitas, interdum reactio, &
in speciali contrariorum corporum ratione antiperistasis, de
quâ d. 8. agitur. Germanis *Widerstehung*, *Widerstres-
bung*, *Widerstand*.

4. Nomine viso res per definitionem, divisionem, cau-
sas, subjecta, affectiones, cognata & opposita deducatur.

5. Definitio sit: Resistentia est modus habendi se
ad subjectum agens repugnanter.

6. Genus ponitur modus habendi. Modus habendi
est habitudo vel ratio aliqua, ad aliud subjectum existens vel
agens respiciens. Sic esse dominum est modus habendi se ad
aliud subjectum, cui imperatur. Resistere respicit subjectum
aliquod, quod agere vel operari in se velit. Ita ergo modus
habendi legitime est conceptus genericus I. Ratione spe-
cierum sub resistentiâ contentarum, ut resisten: positiva &
privativa, naturalis & moralis, ordinaria & extraordinaria,
ut th. 12. 13. seq. docebunt. Vtiamq. n. vox modi complecti-
tur. Vox actus, quam quidam genus resistentiæ ponunt.
tantum resistentia

tantam resistenciam activam & positivam includit. Sed præter hanc est & resistenciam privativa & negativa, mera incapacitas actus alicujus, quæ non actus vel actio est, sed actionis non receptio seu rejectio, ut l. 12. patebit. Hanc etiam sub generali definitione resistenciam comprehendere oportet, si definitionis totalis & adequata esse debet. Ut hanc ergo etiam comprehendamus, dicimus, esse modum, non actum. Modi enim vox generaliter adhuc & indifferenter sumitur, abstrahitq. ab actu & non actu. Et potest adeo modus habendi se repugnanter & cum actu esse, ut cum calor resistit frigori per actum calefaciendi & sine actu, ut cum lapis resistit sectioni, id est, non recipit illam, nihil autem in sectionem agit. Verumq. comprehendis vox modi habendi. Et notatur in genere habitudine aliqua & competentia in re, quæ se ad agens habere dicitur admittive vel non admittive, i. e. resistive. Sive jam illa non admissio mera sit, quæ est resistenciam privativa: sive cum actu contrario oppugnante & effectivè agente, quæ est positiva, indifferens adhuc est, prout in genericorum conceptuum definitionibus esse debet. Et habent se hæc species resistenciam, positivè & privativè resistere, ad genus, resistenciam, admodum analogicè. Alterum est positio & actus realis: alterum non admissio, & sic negatio potius actus, quàm positio. Illud est vis aliqua & vera competentia subjecti: hoc potius impotentia quadam & incapacitas ad actum, quàm competentia. Itaque vox modi valde analogicè sumenda, ut in altera specie veram competentiam notes, in alterâ potius competentie inhabilitatem & incapacitatem. Nec est insolens, interdum sub voce aliquâ & participationem & remotionem seu participationis defectionem comprehendere, prout species contentæ ferunt. Quomodo Euthymena sub syllogismo quidam comprehendunt, cum tamen potius syllogismi defectus sit, quàm

Syllogismus. Sic sub affectionibus Syllogismorum comprehenduntur à Logicis & imbecillitates Syllogisticae, quae tamen negationes & defectus magis sunt, quam potestates. Vnde & privativa affectiones dicuntur Scharfio l. 3. inst. Log. c. 9. *Mibi equivoca sunt dicta.* d. II. Gym. Log. t. 28. Ne quis hic circa vocem modi in genere resistentiae assignando idem contingere admiretur. In his enim & similibus materijs mutuande sunt voces ad usum abstrusarum intellectuum, quarum dibus inchoatisq. ingenijs acerba sunt: delicatis & Cicero-nianis etiam ridicula, ut ait Scaliger ex. 359. f. 2. & uti hic cogimur vocibus tenebrosis ad significandam lucem, ut Idem ex. 365. f. 3.

7. Est deinde modus habendi conceptus genericus 2. ratione similium habitudinum, quae etiam modi habendi vocantur, & ad quos 2o modus habendi velut generalis ratio, omnes ambitu suo comprehendens, est. Sic esse Creatorem, conservatorem, Dominum, Imperatorem, modos habendi in Deo vocamus, secundum quos se certâ ratione ad creata, conservata, imperata subjecta habet. Sic resistentiam modum habendi dicimus, secundum quem ad agens aliquid se repugnanter habet. 3. Ratione oppositarum resistentiae specierum, quae sunt admissio & receptio, quae etiam sunt modi habendi se ad subjectum operans receptivè seu acceptivè. Ut ita modus habendi se sit velut genus. Sub eo, admissio & resistentia, ut proxima & opposita species contenta, de quibus illud genus enuntietur. Ita commodissimum vocabulum modi pro genere visum est, quod & placere video. Cl. J. M. c. l. part. Met. t. 31. Si queras, in quo prædicamento talis modus habendi se sit, primò & directè in nullo determinato esse dicim⁹, sed respondere velut transcendēti cuidam modo, qui vel est essendi, ut finitum, infinitum, necessarium, contingens, causa, causatum: vel habendi

vel habendi se, ut esse recipientem, resistentem, imperantem, creantem. &c. qui interdum ad speciales rationes in Metaphysicis revocari solent, quomodo de resistentiâ in doctrinâ de potentiâ tradi solet, ut t. 3. dictum: secundo & reductivè vel ad actionis Categoriam referri posse, si est resistentia activa & positiva: vel ad qualitatem & impotentiam naturalem, si privativa & negativa. V. t. 8. 9. 4. Ratione distinctionis modorum essendi, *ut distinguatur à modis essendi, dicitur determinatè, resist: esse modum habendi se.* Modi sunt vel essendi & existendi, ut finitum, infinitum, actum, potentia, necessarium, contingens &c., quæ in affectionibus entis divisim pertractari solent: vel habendi se ad aliud, *Qui in specialibus rerum habitudinibus explicari solent. Vocantur vulgò modi respectivi.* Resistentia est modus habendi se, non essendi: unde nec debet in entis divisionibus adduci ens resistens vel admittens, quemadmodum nec Ens in dominans & dominatum, imperans & imperatum, conservans & conservatum dividitur, Quia divisiones Entis sunt modi essendi & existendi & absoluti, qui generalem entis rationem consequuntur: sed modi habendi ad specialiores rerum conditiones pertinent, in quibus explicantur: & sunt respectivi, qui aliud quoddam, ad quod se habeant, respiciunt. Sic in doctrinâ de potentiâ activâ potentia resistiva explicari solet, in potentiâ activâ infinitâ vis creandi, conservandi, gubernandi: In Pneumaticis sub actionibus Dei creatio & gubernatio explicantur.

8. Resistentia ergò est modus rei respectivus, quo cogitatur se ad aliquod agens habere adversanter. Ita ut in quavis resistentiâ involvatur respectus ad aliud, quod in illud agere velit, ut t. II. uberius patebit. Quidam genus potentiâ naturalem & impotentiam assignant, quâ aliquid vel agenti obni-

agenti obniti possit, vel impotentiam habeat recipiendi actum ejus. Ita resistantiam in qualitate locans. Hec sententia tollerari potest, cum resistantia pro vi ac potestate resistendi sumitur. Sic omnis resistantia vel est ipsa activa potentia contraria, ut cum calor resistit frigori ipsa vi calefaciendi: vel impotentia naturalis non admittendi actum contrarium, ut dec: l. d. 4. t. 31. est dictum. Sed tamen vox resistantie & pro actu vel impugnanate oppositum, vel non recipiente sumitur, ut communis usus docet. Sic ferrum resistit sectioni, i. e. respuit eam: aqua resistit igni, i. e. oppugnat illum, non solum oppugnare potest. Ergo prius pro genere assignandum, quam quod solam potentiam respuendi actum oppositum notes. Hoc faciet vox modi. Alij recentiores in Categoriâ actionis eam locant, omnemq; resistantiam actum esse volunt, ap: Zabarella: de react: c. 5. Ut Vallesius, Soncinas, alijq; V. t. 12. His recte obvertit Zabarella c. 1. confundi resistantiam cum reactione. Reactio omnis est actus: Sed præter illam est & resistantia formalis & privativa, quâ aliquid ex naturali incapacitate non admittit actum oppositi subiecti, nihil autem adversus illud agit. Quod & illi ipsi, qui eam per actionem definiunt, concedere coguntur, dum in illis, quæ vim agendi non habent, agnoscunt resistantiam, quam ad impotentiam naturalem reducunt. Ergo actio totam resistantiæ naturam adequatè non exhaurit, & consequenter legitimus ejus conceptus genericus non est.

9. Zabarella c. 1. in nullâ Categoriâ eam directè esse ait, nec esse aliquid positivum, sed privativum, & sic reductivè esse in predicamento actionis aut passionis, tanquam privatio earum. Ita resistere nil aliud esse quam impedire: & impedire privativum quid est, non positivum. Hac de resistantiâ privativâ, & quatenus contra reactionem distinguitur, omni-
 non procedunt.

nō procedunt, Vt t. 6. dictum. Sed præter privativam est
 & altera resistantia positiva, quæ actu oppugnat actum subje-
 cti operantis oppositi. Quam privativum quid vocare, & per
 solam non admissionem actus definire falsum & inconsistentes
 est, Cum sit realis actus actualiter oppugnans actum oppositum,
 & interdum expugnans. Sic ignis frigus aqua non solum non
 recipit, sed & oppugnat; & si satis validus sit, etiam expugnat,
 & suam qualitatem, calorem, in aquam introducit. Et famosè
 Philosophi resistantia vocem ita ampliant, ut & resistantiam
 activam comprehendant. Vnde resistantia & actus est, qua-
 tenus ab activo principio provenit: & resistantia, quatenus
 virtutem actus oppositi retundit & imminuit. Sic homo resi-
 stit alteri, & cum eum oppugnat: & cum præveniendò manum
 resecat, sicq; actum ejus retundit. Conf. Suarethium c. l. n.
 8. Scheiblerum, Arriagam, Mendozam, locis th: 2. citatis,
 aliosq; resistantiam & ad activam extendentes. Vnde tale
 vocabulum pro genere ejus assignandum, quod utramq; com-
 præhendat. Hoc negatio vel privatio à Zabarella assigna-
 gnata non facit: nec impedimentum à Mendozâ, nam &
 hoc ferè magis privativum quid, quàm positivum est. Relinqui-
 tur vox modi, quæ & impeditionem positivam & privativam
 ambitu suo generatim comprehendit.

10. Timplerus l. 5. Meta: c. 4. q. 12. per motum im-
 pedientem aut retardantem eam definit. Sed talis motus erit
 species actionis, ut ipse ibi concedit. Sed quadam resistantia
 non actio, sed actionis respuatio, ut ita dicam, est, id est, priva-
 tio. th: 6. 12. Arriaga c. l. resistantias in actu primo ipsas for-
 mas resistentes esse putat, ut virtus productiva est ipsa substan-
 tia causa: in actu secundo addere actualem cessationem ope-
 rationis, quæ posset separari ab actu primo. Sed hæc quedam ex
 falsa hypothesis assumuntur: quedam confunduntur, nec satis

distinctè ponuntur. Falsa hypothesis est, quod resistentia & ipsa forma dicuntur. Assumitur enim, quod substantia creata immediatè per essentias possint esse activa, & sic & resistiva. Ejus contrarium à me ut probabilius est assumptum & discussum dec. 1. d. 4. t. 13. seq: Ita substantia creata ut non sunt immediatè sine accidentib^{us} activa, sic nec sunt resistiva. Quadam enim resistentia est cum actione. Confunduntur diversa, cum in genere resistentia ipsa forma esse dicitur. Distingvenda est & resistentia, & forma. Resistentia vel sumitur pro vi resistendi, hac forma accidentalis activa esse potest, Ut calor adversus frigus, hoc adversus calorem: vel pro actu resistendi, hic à formâ differt, ut actus primus & ejus operatio. Nec est ipsa forma, sed ejus exertio. Forma admodum varia est. Est forma infinita, ut DEUS. Hac per seipsam resistit, nec aliud ibi est essentia, aliud ad resistendum potentia. Sic DEUS resistere superbis dicitur. V. t. 3. Est finita, ut homo, angelus. Hac vel substantialis vel accidentalis. Substantialis immediatè per essentiam non est activa, ita nec resistiva: nec positivè, hoc enim per potentiam est: nec negativè, hoc per naturalem impotentiam. Accidentalis ut est ipsa ad agendum potentia, ita & ipsa resistentia in actu primo esse potest, id est, ad resistendum potentia: In actu secundo dicit istius potentia actualem exertionem cum respectu ad oppositum agens, cui resistit.

II. Ita genus resistentie discussum: Ex differentiâ dicitur, quod ad subjectum agens repugnanter se habeat. Repugnantia idem est ac impeditio. Impeditionem Zabarella c. 1. merè negativè explicat, ut sit non admissio, vel facere, ut actus non admittatur. Sed quandam resistentiam cum actuali oppugnatione contrarij esse ex th: 14. patebit. Et vulgatum illud probare possit, quo dicitur: Impedit ira animum, ne possit cer-

possit cernere verum. Vbi optandum, impeditionem merè privativam esse, nec furiosam totius mentis oppugnationem. Minus de compescendo saevo tyranno laborandum foret. Et ipse Zab: postea resistentias tribuit formis, & illis actiones ut primarijs agentibus tribuendas disputat ex 8. Physi. t. 33. Ergò aliquas saltem resistentias cum actionibus esse oportet, nam à formis operationes existunt in subjectis. Rectius ergò impedire indifferèter sumitur, ut & privativè & positivè impedire comprehendat. Et generaliter impedire erit obstare, quò min⁹ operatio subjecti agētis recipiatur. Quæ obstātia vel ob meram naturalem incapacitatem & ineptitudinem subjecti erit, quā subjectum non est capax actionis, quam operans in illud exerere vult: Quæ privativa erit, ut asinus impedit docilitatem, id est, naturaliter est incapax ejus: lapis resistit sectioni, id est, per naturam incapax ejus est, & non admittit illam: homo naturaliter est incapax cognitionis fidei, 1. Cor: 2. v. 4. Vel ob actum contrarium ex adverso impugnantem operationem subjecti in se agere volentis, quæ positiva & actualis erit. Et vel ab actu naturali resistentis esse poterit, ut cum ignis impedit actum frigoris oppugnando illum: vel morali, ut cum reprobi repugnant DEo per prava mores & consuetudinem assumptam. Actus subjecti est id, quod agens in resistentem introducere vult, quodq; resistentem non admittit. Oporteret ergò actum alicujus agentis esse, ut resistere aliquid illi diatur. Sine actu alicujus agentis resistentiam non cogitabis. Sic nisi adfuit sectio vel secare volens, lapis sectioni resistere non dicetur. Nisi adfuit illuminatio spiritualis DEI, non dicetur resistere reprobis illi.

12. Ita definitio resistentiæ explicata: Sequitur divisio. Ea vel in species analogicas, vel gradus. Ex speciebus resistentia est vel mera, privativa & formalis, vel mi-

sta, *positiva & actualis*. Mera & privativa est modus non
admittens operationem agentis ob incapacitatem aliquam. Ut
cum lapis non admittit sectionem, ferrum non emellitionem
solarem. De hac resistantia queritur 1. An detur in reb⁹
naturalibus? Vallesius l. 1. contr. Med: c. 5. Theophilus
ap. Conimbr: c. l. a. 4. Soncinas & Piccolomineus ap.
Arniseum epic: Met: de act: & pot: §: 16. & alij negant, o-
mnemq; resistantiam actionem esse putant. Et quod non a-
git adversus operans, nec resistere dici possit. Falsò. Multa e-
nim resistunt, qua nihil agunt. Sic si montem loco movere,
turrim è sede exportare velis, resistant, id est, non admittent
loco motionem. Interim nihil agent. Onus validissimum re-
sistit tractioni equi vel hominis, id est, non cedit illi, nihil in-
terim intrahentem agit. Paries resistit illuminationi solis, ne
in te illa derivesur, interim in solem nihil agit. Cæcus resistit
luminì solari, non admittendo illud, interim nihil in illud a-
git. Sic medium densum resistere dicitur corpori moto, i. e.
non cedere, quòd agrè dividatur. Aristot: 4. Phys: c. 9. t. 72.
2. Unde proveniat hæc resistantia? Provenit vel ex prin-
cipio naturali, vel praternaturali. Naturali, ubi à naturâ
rei inest non admittere aliquid. Sic lapidi à naturâ inest, se-
ctionem respuere. Hoc an materia an forma, an utrumq;
inresit, queritur? Zabarella c. 5. omnem resistantiam à for-
mâ esse vult. Sed cum hæc resistantia privationes sint, non po-
sitiones, ut ipse explicat, & à formis potius perfectiones rerum
sint deducenda, quàm imperfectiones, non simpliciter formis
rerum adscribi debent. Sed rectius & à formis, & materijs,
& accidentibus subjectorum esse dicuntur. A formis, quia
hæc possia ex naturâ sui naturalem incapacitatem important
cum formis disparatis & contrarijs. Sic leonitas ex sui naturâ
infern incapacitatem ad formam asininam, equinam: ratio-
nalis

nalis ad bestialem: plantalis ad animalem. Et sunt hæc resistentia in subjectis formatis, non informibus. Materia enim informis est receptaculum omnium formarum, nec ulli formæ resistere, vel eam non admittere dici potest. Sed ut ea sine certâ formâ nuspiam existit: Ita nec sine illâ ulli rei resistere dici potest. Ita formarum universale est admissorium, nullius repulsorium, ut de materiâ communi in Physicis disceptari solet. A materijs, quia quadam accidentia in rebus magis sunt materialia, quàm formalia, & magis sequuntur materia corpulentiam, quàm formæ actuositatem. Ut quantitas, gravitas, levitas, asperitas, glabritas, soliditas, tenuitas. Cum per hæc accidentia resistitur, rectè per materiam resisti dicitur. Sic grave resistit locomoventi per gravitatem, durum per duritiem, saxum per soliditatem, terra ligno desuper jactò per densitatem, ne in interiora ejus incutiat. Ab accidentibus, quia beneficio accidentium multa resistentia expediuntur. Sic lapis ob duritiem sectioni, metallum ob siccitatem humiditati, asperum ob asperitatem tactui resistit. Funis recipit sectionem ob solubilitatem materia, argentum respuit ob insolubilitatem. Solent formæ agere mediantibus accidentibus, ut principijs quibus, ut disputatum dec. 1. d. 4. c. 14. Ita & resistentias per illa expedire possunt.

13. *Hac resistentiâ privativâ creditum est adamantiem ob insignem duritiem sectioni & contusioni resistere, nisi sanguine hircino emolliatur, V. Plinium proëm: l. 20. & l. 37. c. 4. Scaligerum ex. 344. l. 8. Alij tamen hanc emolliationem pro fabulâ habent, ut Rollenhag c. 17. glau. lüg. Cardanus l. 7. de subt: p. 346 frustra creditum ait, non frangi ictu. Cum malleolo in scobem redigatur, & in ictu paulò durior sit crystallo. Populi quidam & homines & enenis resistunt firmitate naturalis temperamenti, ut nihil damni ab illis sentiant,*

tiant. V. Hildebrand. l. i. mag. nat. c. 23. Ex præternaturali principio provenit resistentia hæc, cum ex extrinseco aliquid habet, ut non admittat. Hoc vel à corruptivo est, vel perfectivo. Corruptivo, ut cum claudus non recipit incessum rectum ob vitium pedum: cæcus non lumen solare ob vitium oculi: Homo irrogenitus non mysteria fidei ob peccatum, quod illi adhaeret. Quod præternaturale speciei humana dicitur, quia non ex principijs ejus constitutivis vel consecutivis fluit, sed extrà inductum est prævaricatione primorum parentum apostatantium: interim naturale quibusdam dicitur, quia naturali propagatione homini congeneratur. Quomodo morbi quidam naturales dicuntur, quod à parentibus propagentur in sobolem. A perfectivo, eoq; vel infinito, vel finito. Infinito, cujus principium divinum est. Sic juvenes Babylonici resistebant combustioni ignis, ut ne indicium quidem ejus nosceretur in ipsis, quia divinitus præservabantur. Dan: 3. v. 94. Finito, cujus principium est creatum quid. Sic linimenta parantur artificio, quibus manus inunctæ ignis, plumbi liquati, aqua feruentis violentiæ resistent. Exempla eorum Vide dec. 1. d. 2. t. 22. & d. 3. t. 25. Verbenâ & salvîâ delibute manus serpentibus resistent, eosq; innoxie tractant. Hildebrand. c. l. c. 24. Succo raphani illita eadem scorpiones alioq; venenata animalia sine damno tractant. Id. c. 25. Mitridentes Ponti Rex antidotis quotidie assumptis ita venenis resistit, ut nec lædi ab illis potuerit, cum destinatio voluit. Plin. l. 25. c. 2. Mizald. C. 5. mem. §. 28. Sultanus Cambaie innocuè venenis vesci potuit, & spuito in aliquem jacto, quem destinavit, interemit. Hildebr. c. l. c. 23.

14. Resistentia mixta, positiva & actualis est modus resistendi agenti cum actuali oppugnatione actus illius. Ut cum ignis oppugnat frigus aquæ, aqua calorem ignis, virtus vitium, &

zium, & hoc virtutem. Hæc est vel naturalis vel moralis.
 Naturalis, cum actus oppugnans est per naturam subjecto indi-
 tus, ut per eum qualitatis contraria actum oppugnare possit.
 Apud Physicos vocatur reactio, cum inter duo subjecta est re-
 tributa quadam mutatio, quâ patiens renititur agenti, & dum
 patitur, renitendo commutat illud, ita ut & agens pati, & pa-
 tiens contra agens agere dicatur. V. Zabarell. de react: c. I.
 De hac quaruntur aliqua in Physicis. 1. An reverâ detur
 in rerum naturâ, an potius figmentum sit? Negârunt eam
 dari Burlæus in 3. Phy: t. 8. Sueſſanus in 2. Phy. t. II. ap.
 Zabarell. c. I. c. 2. 3. Latini ap. eundem c. 8. Major. in I.
 sent: d. 17. Sed dari eam patet argumento I. artificiali. Da-
 tur mixtio elementorum, in quâ qualitates eorum refringuntur,
 ut in formam mixti consentiant. E. datur earum actio & re-
 actio, sine quâ ista refraçtio esse non potest. Et datur elementi
 tertij generatio ex congressu duorum, ut ex aquâ & terrâ fit
 halitus, aëri correspondens. At illa non datur, nisi neutrum
 alterum vincat, sed patiendo & agendo ad medium & sic ter-
 tium reducantur. Ergò in isto agendo & patiendo reactionem
 dari necessum est. 2. In artificiali, testimonio experientie
 & Authorum. Experientie. Aqua frigida affusa fervide fa-
 cit tepidam. E. frigida aliquid caloris accipit, calida frigoris.
 Hoc est agendo repati. Ferrum candens in aquam frigidam
 demersum fervorem amittit, aquam calefacit. E. calefacien-
 do aquam aliquid recipit ab aquâ, & sic aqua reagit. Manus
 calida frigidum apprehendens illud calefacit, & vicissim ab il-
 lo infrigidatur. In medicis medicamentum simplex summè
 calidum temperatur admistione frigidi, summè frigidum ad-
 mistione calidi. E. frigidum aliquid recipit à calido, calidum
 à frigido, & sic est reactio. Authorum, qui th. 2. citati o-
 mnes eam agnoscunt. Ex Medicis Galenum, Avicennam
 aliosq;

aliosq; idem sentire tradunt Conimbric: in 1. de gen. c. 1.

15. Plura sunt, quæ eam è medio tollere videntur. Quinq; rationes contra illâ Zabarell. c. 2. adducit: sex Conimb. c. 1. a. 1. Videamus potiores. Dices 1. Vel vires agentium sunt æquales, & sic neutrum aget in alterum: Vel alterius inæquales, & sic succumbet, non reaget. E. nulla reactio. R. Neg. Consequentia. Alterius vires sunt inæquales, sed tamē reaget, etsi non cum victoriâ. Aliud est agere, hoc vincens & superioris est: aliud reagere, hoc etiam inferioris & succumbentis in ipsâ pugnâ esse potest. Fortior est magis agere, imbecillioris magis reagere & resistere. Sic potest onus resistere ad tempus trahenti, etsi ad ultimum succumbat, & se trahi patiatur. 2. Si est reactio, idem erit respectu ejusdem in potentia simul & actu. Debilius enim & simul patitur à fortiori agente, sic est in potentia: & simul reagere dicitur contra illud, si est in actu, & simul est in actu & potentia. At hoc non conceditur à Metaphysicis. Ergo. R. Idem non potest simul esse actu & potentia quâ essendum, sic non potest eadem rosa in modo esse simul esse actu & existere, & potestate: bene quâ operandum & recipiendum. Sic aliquid simul uno in opere esse potest agendo, V. g. saltandi, & alio in potentia, V. g. ad recipiendam saltandi informationem, verbera, correctiones, audiendam musicam, &c. Sic agens dum recipit energetiam agentis, eâ ratione patiens est, & in potentia, non actu: dum resistit & repugnat actui agentis, sic in actu esse dicitur, non potentia. Sic ignis agit, quâ formam calefaciendi habet: patitur, quâ materiam & potestatem admittendi imminutionem caloris habet. 3. Si patiens reagit, nullum agens sibi patiens assimilare poterit. Semper enim refringitur ejus actus, & ita tantum gradum, in quo prius erat, in patiens inferre non potest. Sed posterius est contra Aristotelem & experientiam.

antiam. Frustrabitur enim natura in assequendo fine suo. E.
 R. Si patiens reagit, non potest assimilari agenti, sc. quamdiu
 activè reagit, & in totum: benè tamen, ubi superatum fuerit,
 ut amplius reagere non possit, & in partem gradumq. aliquem
 similitudinis, ut dominio vincentis tandem subesse cogatur, &
 in naturam ejus consentire, Quando naturali facultate agens
 agit. Sic flamma absumit ligna & in suam naturam conver-
 tit, ubi victor fuerit, quia naturali facultate agit. Sed ferrum
 ignitum non facile assimilatur aquam, sed potius extinguitur,
 quia calor ipse est adventitius, non naturalis. Nec frustratur
 natura fine suo, non enim semper intendit assimilationem to-
 talem, sed interdum partialem: hanc ubi assequitur, finem
 assequitur.

15. 4. Si datur reactio, simul intendetur eadem qua-
 litas in eadem parte subjecti & remittetur. Nam calidum 4.
 palmarum agit in frigidum, secundum 4. palmum, qui frigido
 proximus. Hic simul intendetur à tribus palmis, & remitte-
 tur à frigido, quod ponitur reagere. Et sic calidum in eadem
 parte simul intendetur & remittetur. Sed hoc absurdum. E.
 potius tollenda reactio, ex qua illud sequitur. R. Conimbri-
 censes respondent, calidum non agere secundum 4. palmum,
 sed immediatè secundum se totum in frigidum. Calefactio-
 nem esse actum totalem & conjunctum totius calidi in frigi-
 dum, non partialem & distinctum secundum partes. Sed
 Zabarella c. 8. parùm tutam hanc responsionem putat, quòd
 videamus in carbone ignito unum extremum aqua extinctum
 esse, manente altero ignito, & extinctam partem rursus ad i-
 gnitionem reducunt. Sed breviter respondetur, palmum 4.
 vel vincere hostem, & sic non duo contraria recipere, intensi-
 onem simul & remissionem: vel vinci, sic in unà qualitate
 manere: Vel à duobus agentibus medià qualitate perfundi,
 C. que non

qua non contraria sed media, per contrariorum refractionem inducta est. Nec contraria dici potest, nisi comparatè, respectu habito ad extrema, quibus opponitur. Dices: Sic contraria in eodem subiecto erunt. Calidum simul erit frigidum, ignis recipiet frigus, quod impossibile. R. N. C. Cum dicitur, calidum refrigerari, non est sensus, quasi duas qualitates contrarias habeat, calorem & frigus: sed quod calorem remissiorem & retusum habeat, qui est una qualitas media ex reactione contrarij inducta, non duplex & contraria.

16. 5. In reactione medium interjectum simul contrarie mutabitur. Nam si calidum agat in frigidum per aërem, aër simul erit calidus ab agente calido, & frigidus ab agente frigido. At contraria non possunt esse in uno subiecto simul. Ergo nec id, per quod illa inferuntur, quod est reactio. R. A. Et vel tunc secundum unam partem calefiet, quia calido est approximatus, secundum alteram frigefiet, quia frigido: & sic opposita non habent se oppositas, non enim sunt in eadem parte: Vel in totum calefiet, & simul oppugnet frigidum, vel frigefiet, & oppugnet calidum. Vel exemplum est alienum, quia reactio est inter duo approximata, quorum unum immediate agit in alterum, non per interjectum medium. Ut ignis in aquam, & hac in illum immediate: Vel erunt ibi contraria refracta & imminuta, ut aqua tepida ex frigidissima & ferventissima confusis prodit, qualia in uno subiecto simul esse nihil est absurdi. Ita non tam contraria qualitates erunt, quam una media ex duabus contrarijs in aëre medio producta. Ut Zabarel: vult c. 8. Vel motus alterationis non est continuus, ut localis, sed alternatus. Itaque non mirum, alternatim increscere & refrigerari medium secundum se totum posse, ut placet Vallesio c. 5. c. 1. 6. Si sit reactio, aut per reactionem fit, aut per non reactionem. Non hoc, quia nihil sit per su-

am con-

um contradictorium. Perinde ac si ens per non ens fieri diceretur. Non istud, si enim per aliam reactionem, hac iterum per aliam, & hac per aliam, & sic in infinitum. Ergo planè non est. R. Aut per seipsam fit, & est ipse modus fiendi, non id, quod fit, sed quofit. Sed modi non per alios modos fiunt, sed sunt ipse rationes fiendi, ultra quos progredi non licet, nisi in infinitum procedas. Reactio non fit, sed calidum, frigidum, per reactionem ut per modum fiendi fit. Perinde ac de presenti in tempore est responsum d. I. dec. I. t. 38. De subjectis qua fiunt, hic est assumendum, non modis, quibus fiunt.

17. 7. Non semper, quod movet aliud, vicissim movetur, dicente Aristot. l. d. mot. anim. c. I. & l. 8. Phys. t. 34. 41. 43. 44. 46. Sic magnes trahit ferrum, non vicissim trahitur ab illo. E. nec quod alterat aliud, pati ab ipso necessum est, Par enim ratio lationis & alterationis in hoc. Et sic supervanea reactio. R. Est diversa ratio. In latione non utrumq; vim movendi habeat necesse est, quà resistat agenti, & suum actum illi infundat. In alteratione utrumq; actum habere oportet, per quem agat in aliud & reagat. Sic humidum in siccum, calidum in frigidum. 8. Datur casus, ubi inter duo agentia Physica nulla apparet reactio. Vt si ignis, qui in 8. pedum distantias agere possit, agat in nivem, qui tantum 2. pedes agere queat, Et distent 4. pedibus. Huc actus ignis se diffundet, nivis nihil reaget. E. non inter omnia agentia reactio. R. Per accidens id est: Datur interdum actio, ubi nulla reactio, quia omnia cætera paria non sunt. Sic aqua disita ab valido igne calefiet, ignem non retundet, quia non iusta distantia. Quaritur hic de reactione agentium approximatum, & debite distantium, omnesq; conditiones reactionis habentium, de quibus th. 18. agetur. Exemplum ergò alienum. 9. Natura sequitur vias facilimas, non labyrinthos. Sed

facilimum est agere sine resistantiâ, & facillimè scopus inducitur. Ergo omittenda hac. R. Natura sequitur vias facilimas, ubi se ea dantur, & nulla obstacula intercurrunt. Secus & difficiles sectatur, ubi impedimenta obstantia sunt, per quæ pervadit. Subiecta sunt varia & contrarijs qualitatibus instructa. Vbi mistiones, alterationes, formarum introductiones locum habere nequeunt sine pugnis & resistantijs. Ita est facilis natura, ut simul sit operosa & industria. Plura horum in discursu.

18. Quæritur 2. de reactione, In quibus subiectis & motibus detur? Non datur 1. in angelis & substantijs separatis, quæ non agunt & vicissim repatiuntur ab illis in quæ agunt: Communiter enim agunt actione immanente, non transeunte, ut intelligendo, volendo, in quibus nulla reactio. Et si transeunter agunt, valide agunt, ut nihil illis resistat. Sic angeli movendo corpus, ut Habacuc. Add. Dan. v. 35. Non 2. in cælo & cælestibus actionibus. Sic stellæ agunt in inferiora, sed ab illis non repatiuntur. Nec 3. in agentibus perfectivis, qualis est lux, quæ nil repatitur ab aëre: & visus, quem species objecta movet, nec vicissim ab eo movetur: & intellectus, quem species intelligibilis movet ad intelligendum, nec ipsa vicissim movetur ad intelligendum. Huc agentia supernaturalia pertinent. Vt cum Deus vel ex nihilo format res, vel ex materiâ educit, vel intellectum per species impressas absolutâ operatione illuminare vult, nihil hic resistit. Nec 4. in generatione, Nec enim generans à genito vicissim generatur: vel augmentatione, aut imminutione, nec augens augetur vicissim ab eo, quod auget: aut minuens vicissim à minuto minuitur. Nec 5. in movente Metaphorico, ut finis movere dicitur efficientem, non vicissim movetur ab eo. Nec 6. in movente remoto, ut ignis validus calefaciet aquam remotam,

nihil

nihil ab eâ repatietur. Non 7. in movente localiter. Sic equus trahens currum, non vicissim trahitur: figulus rotans orbem non rotatur ab orbe. Interdum hic videtur esse reactio, ut cum pila pilam trudit, & repellitur ab eâ: clava irabem pellit, & retruditur ab illâ: serra secat ligna, & ab ijs hebetatur. Sed est propriè repulsio aliqua motus, non reactio. Pila non actione alterativâ repellitur, sed per motum ob resistentiâ alterius pila rejicitur. Serra non secatur à ligno, sed hebescit. Vnde Aristoteles 4. de gen. an. c. 3. moveri aliquo motu dicit, & pellens pelli quodammodo. Indicando, non eadem actione ibi rem geri, ut in reactione propriâ, ut cum calidum calefacit frigidum, & vicissim refrigeratur ab frigido, sed diversâ. Ut cum culter secando hebescit. Non 8. in movente primo & remoto. Sic medicus agit in agrotum sanando, sed non vicissim repatiitur ab agro, quia non est agens proximum & immediatum, sed primum. Medicamentum repatiitur ab agro, quia proximum & immediatum agens. Non 9. in agente, quod extra spheram activitatis passi sit. Sic ignis validus calefaciet aquam ad magnam distantiam, aqua non reaget in ignem, quia hic est extra spheram activitatis aquæ, ob nimiam ab illâ distantiam. Non 10. in movente per accidens & casualiter, quomodo in antiperistasi calidum frige facit per accidens, sed non frige fit vicissim. Sed in motu alterativo materiali sensibili, agente proximo corruptivo, & ad agendum cœteris paribus benè conformato, intra spheram activitatis constituto, & ubi passum qualitatis imprimenda sit capax. Hic datur reactio & inter qualitates contrarias, ut dum calidum agit in frigidum, & actu frigoris simul oppugnatur: & inter disparatas, ut cum calidum agit in humidum, & vicissim humectatur ab illo. Sic aër calefactus igni aliquam humiditatem imprimere potest, ut fiat velus

dilutior & diffusior. Sed ubi alterum resistens qualitatis alterius capax non est, frustra reactionem expectes. Sic aqua humectabit terram, non vicissim siccabitur ab terrâ, quia incapax qualitatis istius.

19. *Quaritur 3. A quibus causis hæc resistantia activa proficiscatur? Hic formas rerum causas concedimus, quæ per accidentia alterativa, ut instrumenta suarum actionum reactiones expediunt, cum Zab: c.1. c.5. Sic ignis per calorem agit in aquam, aqua per frigus oppugnat ignem. Et eadem cause resistantiæ sunt etiam causa majoris vel minoris resistantiæ. Ut activitas formæ crescit ex ejusdem intensiōe, densitate, extensione: Sic & resistantia activa. De privativa resistantiâ secus est. Hæc potest esse magna, ut activitas sit parva in subjecto. Sic siccitatem minimam in agendo, maximam in resistendo dicunt Philosophi. Calor magnæ efficaciam in agendo, parva in resistendo ipsdem dicitur. Si enim tantum resisteret, quantum agit, omnia consumeret, & nihil secum congregari ad missionem pateretur. 4. An sit ipsa actio contrarij agentis, an aliud ab eâ? Materialiter & realiter est ipsa actio, & potest transire ab reactione in actionem per solam mutationem, aut cessationem actionis passivæ. Sic cum aqua cessat resistere calori ignis, ignis actio est calefactio: Quod indicio est, realiter ab actu calefactionis resistantiam ignis non differre: Formaliter est actio resistens cum denominatione ab respectu ad alterum patiens, quod simul agit. Quod si ab agendo cesset, aut amoveatur, jam non reactio, sed actio simpliciter dicitur. 5. An & immediatè fieri possit à substantiâ, an semper per qualitates? Prius affirmant, qui substantias immediatè sine accidentibus operativas ajunt, & humorem & siccitatem corporum substantias, non accidentia, dicunt, ut Arriaga d.3. de gen. n.179. & d.4. n.9. Sed ho-*

rum com-

rum contraria ut probabiliora alibi assumpta sunt. V. dec. 1. mis. d. 3. t. 18. d. 4. t. 14. seq: Ordinariè non nisi per qualitates agunt substantia. An extraordinariè suppleri possit qualitas à DEo, & immediatè substantia ad operationem applicari, alius disquisitionis est. Nos id fieri posse non negamus, quando evidentem ex eo contradictionem non animadvertimus. Conf. c. l. d. 4. t. 26.


20. Resistencia positiva naturalis vel est generalis vel specialis. Generalis, quæ in omni motu alterativo reperitur. Ut cum calidum oppugnat frigidum, attenuans crassum & viscidum, resolvens coagulatum, &c. Specialis, quæ in speciali casu reperitur. Est q̃ vel antiperistatica vel extraordinaria. Antiperistatica, Ut cum calor obsidens frigus facit illud validius & firmitus calori repugnare. Hac antiperistasis usitate dicitur, & d. 8. peculiariter tractabitur. Extraordinaria est, quæ rarè contingit, & peculiarem causam habet, etsi ea interdum minus liqueat. Talis est in mirabilibus antipathijs oppugnativis. Sic quidam ita resistenter venenis, ut innoxie ea in cibum aut potum assumerent. Puella Indica napello, qui prasens venenum est, nutrita fuit, ut ejus consortio intoxicaretur Alexander M. Mizald. C. I. §. 59. Puella triennalis araneos pro delicijs voravit. Athenagoras Argivus, Psylli, Marsi, Troglodyta, Ophiogenes Cypry, Sultanus Cambaje, venena innoxie assumpserunt. Hildebrand. l. 1. mag. nat. c. 23. Conf. Scalig. ex. 33. f. 3. & 244. f. 7. Sturnus cicutam pro nutrimento habet, unde Lucretius l. 5. nobis verathrum est acre venenum: At capreis adipēs & conturnicibus auget. Quippe videre licet, pinguescere sæpè cicutâ Barbigeras pecudes, homini quæ est acre venenum. Salivam salamandra suæ comedunt, etsi prasens venenum. Plin. l. 29. c. 4. Ciconia serpentibus innocuè vescuntur.

scuntur. Apud Aegyptios si quis Ibim, quæ ciconia species est, occidisset, sine miseratione occidebatur. Quia magnam alatorum serpentum copiam devorat, qui alias homini pestiferi. Herodot. l. 2. Etzlerus c. 2. Jlag. Mag: Vnde Juvenalis Sat. 15. de Aegypto ait, Crocodilon adorant pars hæc, illa paver saturam serpentibus Ibim. Gemellos in Austriâ seras ita oppugnasse ex Langio tradit Mizald. C. 5. §. 69. ut objectis tantum ad januas corporibus eas referarint. Mirabilis resistentia in petrâ ad Harpasam Asia urbem est, quæ uno digito movetur, toto corpore attacta immobilis resistit. Porta l. 1. ma. nat. c. 18. Hildebr. c. l. 1. 4. c. 4. In Cyrenaicâ provinciâ rupes quadam Austro sacra est, quam si manus hominis attingeret, continuo Auster harenas voluit. Plinius lib. 2. c. 45. Quædam terra venenis ita resistunt, ut nullum animal venenatum ferant, sed si inferatur, moriatur. Malia & Gaulus insula nullum venenatum animal ferunt. Munster. l. 2. Cosinog. c. 96. Creta nullos serpentes fert. Apoleph. p. 1. et quicq. p. 65. Quædam loca Arabes aut Turcas ferre non poterunt. Hildebrand. c. l. 1. 1. c. 51. Hibernia non lacertos & bubones fert. Euphorm. p. 4. Sat. c. 4. n. 22. Principes quosdam strumis resistere, easq. solo attactu curare scribitur. Regib. Gallie id tribui solet. V. Lansiu Or. pr. Gall. 253. Mizal. C. 3. §. 66. Quæquam falsum esse ex Pet. d. Crescentiis Idem testatur, Or. c. Gall. p. 449. Comitibus Habsburgicis idem xapioa tribui solet. V. Camerar. C. 3. c. 42. Edwardus S. Anglia Rex primus gutturiis strumas solo attactu curasse fertur. Dressler. millen. 6. p. 663. Quidam & Elisabetha Anglia Regina id tribuunt. Vide Delrium l. 1. disq. Mag. c. 3. q. 4. §. 7. Qui negat id verum esse, ut & Chavassius l. 4. d. not. relig. c. 5. §. 5. Reges legi curasse, non Reginas. Mizaldus c. l. & infanti continuâ serie masculinâ septi-

mo id

constet, ad finem eos ita perseverasse. Et quidam non in puncto Evangelico, sed alio, ut Pharaon & auditores Jeremia, restiterunt. 2. in hominibus damnatis, quorum malitia ita perfecta, ut non possint non resistere bono. 3. in diabolis, quorum voluntas ita obdurata, ut non nisi mala & distorta velle possint, omneq; bonum extirpatum velint. Ex gradibus resistantia est vel valida, vel remissa. Valida, quâ intensè resistitur. Vt diaboli Deo. Remissa, quâ invalidè. Vt butyrum calori solis aut ignis, quò minus liquecat.

22. Ita divisio resistantie fuit. Causæ & subjecta ejus ex th: 12. & 18. patere possunt. Affectiones resistantie sunt 1. utilitas & necessitas ejus in naturâ, ut per eam generationes, alterationes, concoctiones, mutationes & mixture rerum per minima expediantur, quæ sine mutuis rerum actionibus & reactionibus exerceri non possunt. 2. ingens varietas rerum sibi resistantium, quæ à Deo creatæ sunt. Sunt resistantie & in regno spiritali, inter Deum & diabolum, angelos bonos & malos, homines pios & impios: & in regno corporali, eorū & cælesti, ut Planetis, ita Sol & Saturnus, Venus & Mars, Jupiter & Mars contrariari in effectibus dicuntur. V. Etzlerum c. 1. 2. 3. isago. Magic. & terrestri: & hoc & animali, & plantali, & minerali, ut Physica docet: & in regno morali, ubi vitia resistunt virtutibus, honesta turpibus. V. t. 21. Cognata & Opposita ad ultimum sunt addenda. Cognata resistantie sunt omnes dissensiones consiliorum, sententiarum, factorum; morum, vitæ, &c. Omnes substantie antipatheticæ, & quæ naturaliter dissentiant. Quas persequuntur Plinius l. 24. nat. hist. c. 1. l. 9. c. 6. 62. Scaliger ex. 344. f. 2. 3. seq. & ex. 153. f. 10. Erasmus in colloq. amicitia, alijs. Opposita ejus sunt privativa & Contraria. Privativum est impotentia resistendi, vel invalida resistantia, ut cum cera & butyrum non resistunt calori liquefacienti, infans non adulto & robusto. Contrarium ejus est admissio vel receptio, modus aliquis habendi se ad operationem subjecti admissivè. Hic etiam est vel naturalis, qui ex naturæ principio est, ut cum aqua tepida facile admittit alteriorem calorem: vel moralis, qui ex morali principio, ut cum renati facile admittunt effecta Sp. S. virtuosæ facili doctrinæ & disciplinæ, &c. Atq; hæc de resistantiâ generali ejusq; modis & oppositis dicta sufficiant.

itui
ere
and
re.
li-
to:
are,

no-
r h
pe-
.

